



AVIZ
referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
art.30 și art.46 din Legea nr.303/2004 privind
statutul judecătorilor și procurorilor

Analizând **propunerea legislativă pentru modificarea art.30 și art.46 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor**, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX76 din 20.02.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art.30 alin.(4) și (6) și art.46 alin.(4) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările ulterioare, intervenția legislativă constând în aceea ca, pentru validarea examenului de capacitate și repartizarea candidaților admiși, **la medii egale** să se organizeze **examene de departajare**, la care să participe candidații care au optat pentru același post.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, împrumutând acest caracter de la legea supusă intervenției legislative, fiind incidente dispozițiile art.73 alin.(3) lit.m) din Constituție, republicată.

În aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Potrivit uzanței în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare și exigențelor de tehnică legislativă, partea introductivă a Art.I trebuie reformulată astfel:

„Art.I. - Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I,

nr.826 din 13 septembrie 2005, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:”.

3. Pentru a evidenția intervențiile legislative preconizate, este necesară reformularea părților dispozitive astfel:

„1. Alineatul (4) al articolului 30 va avea următorul cuprins:”.

În continuare, se va reda textul propus pentru acest alineat, încadrat între ghilimele.

„2. Alineatul (6) se abrogă”.

În consecință, **se va elimina** sintagma: „Art.30, alin.(4) și (6) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

„3. Alineatul (4) al articolului 46 va avea următorul cuprins:”.

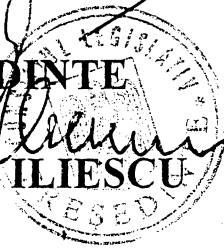
„(4) Dispozițiile art.30 alin.(4) se aplică în mod corespunzător”.

Pe cale de consecință, **se va elimina** sintagma „Art.46, alin.(4) Dispozițiile art.30 alin.(4) se aplică în mod corespunzător”.

4. La **Art.II**, pentru respectarea caracterului unitar în redactarea actelor normative și întrucât după republicare, legea de bază a mai suferit unele modificări, propunem înlocuirea sintagmei „cu modificările aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I” prin sintagma „cu modificările ulterioare și cu cele aduse prin prezenta lege se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare”.

5. Propunem eliminarea din cuprinsul propunerii legislative a formulei de atestare a legalității adoptării legii în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, întrucât această consemnare revine, succesiv, fiecărei Camere și, respectiv, de Parlamentului, în funcție de modul în care se va desfășura procesul decizional în adoptarea legii.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 303 / 27.02. 2006.